

9

RESULTADOS GLOBALES



Ámbito y relevancia: Toda formación debe ser eficaz (producir lo que dice producir), eficiente (en el mejor coste) y coherente (adecuado a los fines para lo que está en su naturaleza). ESPAM contiene en sus actividades a los interlocutores y los actores cruciales. Jueces y fiscales en el ámbito legal, mandos, expertos en los aspectos técnicos y operativos. Producimos los conocimientos, divulgamos y extendemos a nuestros Oclientes al ritmo en que se producen y por los operadores que los producen.

Integridad: Nuestras actividades se miden siguiendo un círculo completo incluyendo las percepciones (de los profesores, de los alumnos, de los directivos) y los rendimientos: cuanto hacemos y cuanto nos pidieron. Como cumplimos cuando las peticiones se producen ajenas a nuestras previsiones por necesidades que nuestros clientes no detectaron a tiempo. Estudiamos el que hacemos, cuando lo hacemos, como lo hacemos, para quién y donde.

Segmentación: Se estudian los resultados y se generan evidencias por actividad, clientes, sexo, productos y cuando se requiere de manera ad hoc.

Objetivos: Cuando todas nuestras actividades disponen de objetivos a cumplir actividad a actividad y objetivos de carácter anual. Se revisan caso a caso y dos veces al año (con carácter general). En algunas mediciones se producen valores objetivos medios anuales y valores individuales que si no se cumplen provocan estudios específicos de las causas.

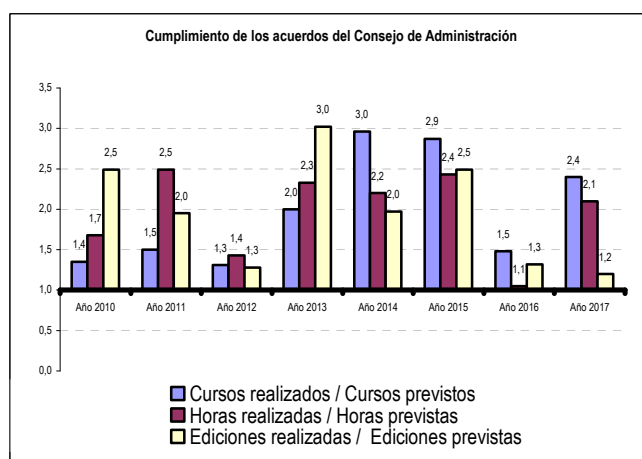
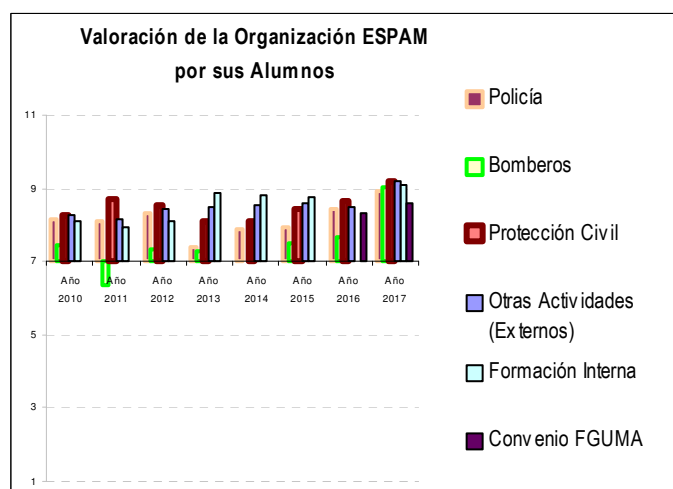
Comparaciones: Se realizan comparaciones con otros centros públicos municipales de formación. Se realiza benchmarking con otros escuelas de seguridad (que no producen –o difunden- datos de percepción o rendimiento) sobre la naturaleza de sus curso de formación básica.

9.a. Rendimientos Clave de la Actividad.

La Misión de ESPAM es producir e impartir formación de seguridad. Presentamos a continuación un cuadro de objetivos que expresa algunos de los más relevantes de ESPAM. Los valores que se presentan son los elaborados para el año que está en la cabecera

	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
OBJETIVOS EN ESPAM ENTRE EL AÑO 2010 Y EL 2017 (SELECCIÓN)								
Total de ediciones (aprobados por Consejo de Administración).	38	61	75	48	86	116	55	167
Nº horas totales previstas a realizar.	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.897	2.708	2.500
Nº de cursos realizados/previstos en Formación Permanente (1 = 100%)	1	1	1	1	1	1	1	1
Nº de ediciones realizadas / previstas en Formación Permanente. (1 = 100%)	1	1	1	1	1	1	1	1
Nº de horas realizadas/previstas en Formación Permanente. (1 = 100%)	1	1	1	1	1	1	1	1
Nº de alumnos/as totales	1627	2750	2750	2750	2750	2.648	1.625	2.382
% Abandonos totales	20	20	20	15	15	10	10	10
% plantilla de la Policía Local que recibe formación.	20	40	60	70	70	70	70	70
% plantilla del R.C. Bomberos que recibe formación.	20	20	80	70	70	70	70	70
Manuales / cursos. (Que el 70% de las actividades formativas tengan Manual para el alumno).	70	70	70	70	70	70	70	70
Cociente entre el Nº manuales realizados / nº ediciones realizadas	70	50	50	50	50	50	50	50
Valor medio anual del profesorado.	>69	>69	> 69	> 75	> 75	> 75	> 75	> 75
Conseguir unos Ingresos Totales.	53.000	53.000	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000

A continuación presentamos dos gráficos: uno de ellos muestra el cumplimiento de ESPAM de los compromisos de su Consejo de Administración. El otro muestra la valoración de la organización por sus clientes principales, los alumnos. Mostramos a través de ellos como nos preocupan nuestras partes interesadas, Consejo de administración y Alumnos.

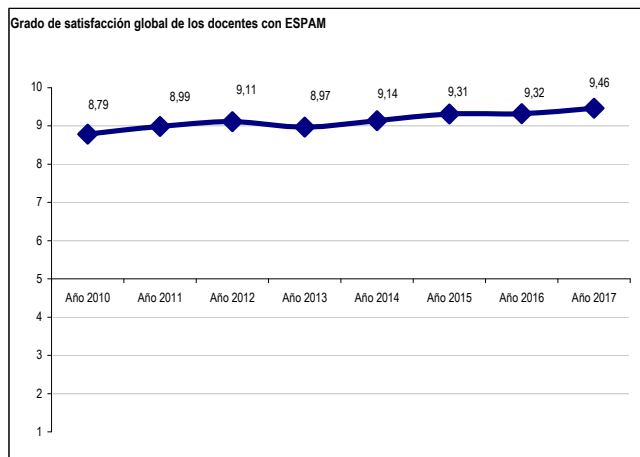


Valor asignado a la organización por alumnos y años	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Policía	8,18	8,12	8,31	7,41	7,87	7,94	8,44	8,9
Bomberos	7,45	6,38	7,35	7,29	6,99	7,5	7,64	9,04
Protección Civil	8,29	8,68	8,53	8,11	8,09	8,45	8,66	9,22
Otras Actividades (Externos)	-	8,14	8,41	8,48	8,56	8,62	8,46	9,22
Formación Interna	8,13	7,95	8,11	8,86	8,8	8,76	-	9,07
Convenio FGUMA	-	-	-	-	-	-	8,34	8,58
Objetivo a alcanzar	7	7	7	7	7	8	8	8,5

ESPAM no es un centro académico dotado de un equipo docente propio. Además uno de los elementos principales de su potencial es su permanentemente y actualizado cuadro de profesionales altamente implicados con la intervención y la docencia. Esto hace que debamos tener un seguimiento permanente de la docencia, de los docentes y del balance de su actuación a la luz de ESPAM. Teniendo en cuenta como son percibidos por ESPAM y por los propios alumnos. Asimismo debemos tener en cuenta la valoraciones de los docentes sobre la propia ESPAM y nuestra capacidad para resolver sus problemas.

El cuadro nos expresa los valores medios anualizados (valor máximo 10) que expresan los docentes sobre la propia ESPAM. Un valor alto y sostenido.

A continuación, bajo estas líneas, exponemos diferentes valoraciones que realiza ESPAM sobre sus docentes.



Como se observa el número de profesores aumenta, aunque las oscilaciones en el número son consecuencia natural de los objetivos de cursos que fija nuestro CA pues ciertos tipos de cursos (Ingreso y Capacitación) demandan muchos docentes pero se realizan para pocos alumnos. Aumenta las valoraciones de ESPAM, disminuye el número de docentes que no cumplen los estándares de ESPAM, y mantenemos una proporción de mujeres en nuestro cuadro docente muy superior a lo que se da como profesionales en los cuerpos de seguridad.

Valoraciones de ESPAM a los docentes (máximo 100 puntos)	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Nº de profesores implicados	74	102	118	113	122	183	141	139
Nº de mediciones hechas	137	234	290	358	429	499	414	297
Profesores hombres	-	-	-	-	-	86,88	80,14	82,7
Profesores mujeres	-	-	-	-	-	9,83	14,89	13,6
Promedios de Valoraciones	75,58	76,63	75,51	75,05	77,14	76,51	76,13	79,44
Valor Objetivo	69	69	69	69	69	69	69	69
Nº de valoraciones inferiores al criterio	19	31	75	79	42	42	8	0
% de valoraciones inferiores	13,87	13,25	25,86	22,07	9,79	8,42	1,93	0

A continuación mostraremos diversos cuadros que resumen información relativa a valoraciones de los docentes, de las empresas que nos contratan. El cuadro, que contiene solo algunas de las informaciones que obtenemos, también ha sido abordado en 6.a. los docentes expresan sus percepciones sobre nosotros, tanto de las personas de ESPAM como de las instalaciones. Los valores están entre 1 y 10, el valor de referencia para abordar nuestras no conformidades está en 7 y el valor objetivo está en 9 sobre 10.

Valoraciones realizadas por los docentes sobre ESPAM (F015) (sobre 10)	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
¿Las personas que trabajan en la ESPAM le han dado respuesta a sus demandas de forma correcta y sin fallos?	8,66	8,89	8,97	8,84	9,09	9,03	9,19	9,38
¿El personal que le ha atendido cree que está bien preparado y formado para su trabajo?	8,7	8,96	9,02	8,91	9,12	9,21	9,25	9,43
¿Le atendemos de forma amable y cortés?	8,88	9,09	9,22	8,98	9,27	9,32	9,32	9,46
¿Cree que nos hemos esforzado en comprender sus necesidades?	8,68	8,89	9,02	8,9	9,13	9,31	9,23	9,41
¿Cuál es el grado de satisfacción global que tiene Ud. de la ESPAM?	8,79	8,99	9,11	8,97	9,14	9,31	9,32	9,46

Nº de profesores que responden	140	209	254	358	332	455	339	280
Nº de cursos en los que respondieron	107	113	96	145	171	220	108	92

Valoraciones de las empresas e instituciones a los servicios ofertados por ESPAM	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Servicio correcto de las personas	9,33	9,67	9,36	9,65	9,44	9,05	9,2	9,75
Rapidez y puntualidad	9,11	9,71	9,74	9,64	9,56	9,21	9	9
Personal bien preparado	9,42	9,86	9,75	9,81	9,72	9,74	10	10
Amabilidad	9,37	9,81	9,71	9,73	9,8	9,74	9,8	9,8
Servicio correcto	9,16	9,52	9,71	9,65	9,56	9,53	10	10
Seguridad de personas e instalaciones	9,37	9,45	9,29	9,13	9,68	9,11	10	10
Atención personal	9,26	9,57	9,41	8,68	8,56	8,47	9,6	9,6
Contactar fácilmente con las personas	9,21	9,43	9,58	9,56	9,4	8,84	8,4	8,4
Comprender sus necesidades	9,26	9,65	9,63	9,58	9,44	9,21	9,8	9,8
Aspecto de las instalaciones	9	9,05	9,09	9,14	9,08	8,37	10	10
VALORACION ESPAM	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Recomendaría la ESPAM	9,65	9,85	9,55	9,44	9,5	9,68	10	9,75

¿Cómo son los valores y los informes de otros centros?.

En nuestro Ayuntamiento hay dos centros de formación parcialmente equiparables al nuestro: El Centro Municipal de Formación (CMF) y el Instituto Municipal de Formación y Empleo (IMFE).

CMF y el IMFE son dos centros municipales de formación que tienen perfiles muy diferentes a ESPAM pero que junto a nosotros marcan la oferta municipal de formación interna, cara a sus propios trabajadores, y externa, a los propios ciudadanos. La comparación entre los tres centros es difícil, debido a:

- CMF y ESPAM tienen como clientes a **profesionales cualificados** en la materia de los cursos (vienen por lo tanto a mejorar su capacitación).
- IMFE: tiene como asistentes a personas de formación muy variada, generalmente básica, que viene a formarse ex novo en la materia del curso. Son vecinos de la ciudad sin cualificación, o muy débil, en la actividad formativa que eligen y a la que acceden para capacitarse y mejorarse para su acceso al empleo.
- IMFE: sus asistentes vienen en su tiempo libre
- ESPAM: suelen venir en su tiempo libre siempre a excepción de los cursos de Formación Básica (que los capacitan para ingresar en la profesión) o las Jornadas de Formación Interna que pretenden actualizarlos de manera rápida en modificaciones de los protocolos de trabajo, actualizaciones legislativas o instrucciones genéricas similares.

Estas y otras diferencias, requisitos puntuales de acceso según categorías, horarios, lugares y medios precisos para la formación, etc. hacen que los alumnos perciban la formación con distinto grado de implicación personal y de exigencias que sin duda influyen en sus juicios, asistencia e incluso acceso. El CMF proporciona un número de horas de formación muy superior al que organiza pues incorpora las horas de las actividades que organizan terceros y a las que asisten sus profesionales.

CMF	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Nº de cursos realizados	85	65	112	96	83	89	148	116
Nº de horas realizadas	1.066	856	1.264	972	963	1.034	1.719	1.347
Nº de alumnos	6.808	7.787	8.140	6.915	1.017	2.278	3.778	3.945
Promedio de satisfacción global	8,5	8,3	8,4	8,7	7	7	8	8,02
IMFE	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Nº de cursos realizados	139	144	149	171	166	155	160	157
Nº de horas realizadas	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información
Nº de alumnos	7.565	8.319	10.414	11.702	11.702	12.396	13.660	14.105
Promedio de satisfacción global	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información
ESPAM	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Nº de cursos realizados	89	113	93	144	171	220	123	105
Nº de horas realizadas	1.377	2.135	1.676	1.802	2.311	2.768	2.708	3.079
Nº de alumnos	1.291	2.163	2.121	3.944	3.553	4.528	3.607	2.138
Promedio de satisfacción global	8,325	8,052	8,46	8,45	7,9	8,19	8,49	9,17

La información que ofrecen otros centros de nuestro país similares al nuestro es realmente nula. Por dos motivos, por su general inexistencia y por que, cuando existen, como es el caso de la Escuela de Seguridad de Pública de Andalucía (ESPA) o las escuelas de

Guardia Civil, Policía Nacional, Mossos de Escuadra, etc. no remite información. Por otra parte esa es la práctica habitual que las escuelas de seguridad municipales tuvieron en España cuando funcionaron. Así mismo siguen existiendo diversas escuelas que funcionan de maneja esporádica en la medida de una necesidad puntual. Es decir hay una “estructura” administrativa que se vuelve operativa cuando se da una demanda del órgano de gobierno municipal y se activa para realizar una formación de carácter puntual. Como ejemplo trasladamos aquí un cuadro de escuelas con estas características y de la información que aportan al exterior cuando se solicita.

Comunidad Autónoma	Andalucía (E. Técnica)	Baleares (E. Técnica)	Cantabria (Oficiales)	Castilla la Mancha (Inspector)	Castilla León (Inspector)	Madrid (E. Técnica)	Rioja (Subinspector)
Duración Total	200	240	350	990	300	366	230,5
Presencial	70	-	64	277	260	291	230,5
A distancia	-	125	-	-	-	-	-
Trabajos, conferencias, prácticas	130	115	286	613	40	75	-

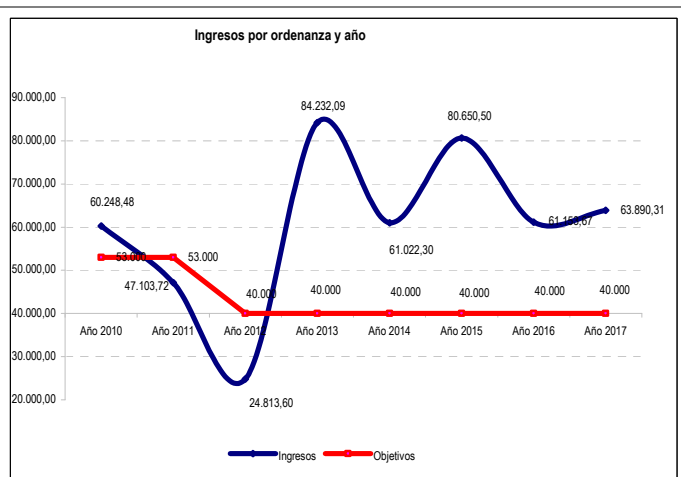
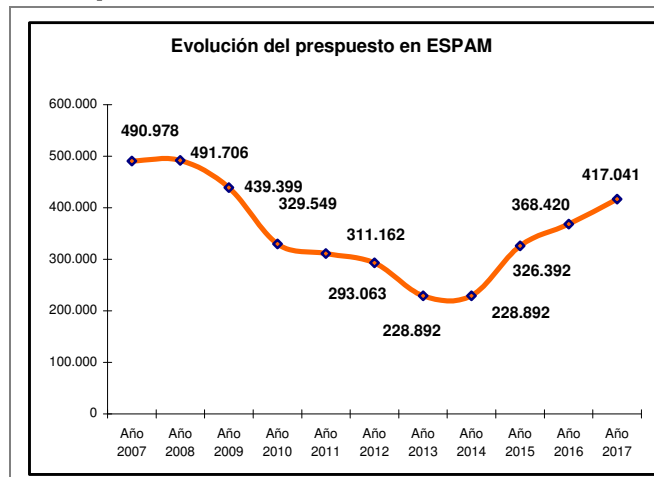
9.b. Indicadores Clave del Rendimiento de la Organización.

El siguiente cuadro reproduce, por anualidad, algunos datos relevantes: el número de alumnos, el de horas de formación, de ediciones y los abandonos. Nuestro Consejo de Administración nos encarga específicamente realizar ciertas acciones formativas a nuestros clientes esenciales (los servicios de policía, bomberos y protección civil). Esos encargos condicionan esencialmente estos valores (cuantas acciones formativas haremos, cuantos alumnos podrán venir, cuantos horas serán) y aunque nuestra gestión valora adicionalmente otros muchos parámetros (que haya un número reducido de abandonos, que haya un mayor número de asistentes externos, etc.) lo esencial es el cumplimiento de nuestro Consejo.

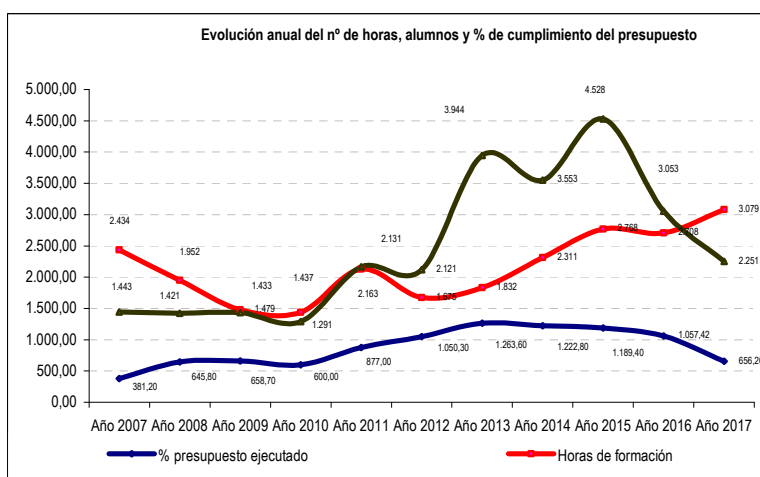
En el año 2017 teníamos como uno de los ejes fundamentales realizar el curso básico de ingreso en la policía local de Málaga de la XIII promoción de Policía Local de Málaga. Curso de extensa duración (1.300 horas lectivas), que empezó el 20 de marzo y culminó el 29 de noviembre de 2017. Este tipo de curso, eje fundamental de nuestra Misión, consume muchos recursos, número de aulas implicadas, costes de docencia, etc. Y por otra parte no permite, como es lógico, extender nuestros esfuerzos a un mayor número de docentes.

RESULTADOS	AÑO 2010	AÑO 2011	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	AÑO 2017
Número de Alumnos Totales	1.291	2.163	2.121	3.944	3.553	4.528	3.053	2.251
Objetivo	1.627	2.750	2.750	2.750	2.750	2.750	1.617	2.232
Número de Alumnos en Otras Actividades (Externos)	376	292	492	602	313	303	298	366
Objetivo de Número de Alumnos en Otras Actividades (Externos)	700	400	400	400	400	400	400	300
% de abandonos totales	22,18	12,85	12,43	7,31	6,31	4,24	10,86	8,16
Objetivo (no superar el ... %)	20	20	20	15	15	10	10	10
Número de ediciones	89	113	93	144	171	220	123	105
Objetivo	38	61	75	48	86	116	93	100
Número de Horas de formación	1.377	2.135	1.676	1.802	2.311	2.768	2.708	3.079
Objetivo	1.326	1.400	2.000	1.600	1.600	1.600	1.907	2.500

Anualidad	Inversiones	G. Corriente	Ingresos	Horas de formación	Número de alumnos	En las tablas y gráficos junto a estas líneas se presentan algunos datos relevantes de nuestra gestión económica (G4-EC1) (G4-9). A destacar el descenso constante, hasta 2015, del presupuesto de gastos corrientes a tenor de la situación económica general del país. A partir del año 2015 la sucesiva incorporación de bomberos, policías y mandos de esos cuerpos, eje esencial de la misión de nuestra escuela, y el paulatino mejoramiento de la crisis económica permite el crecimiento presupuestario tanto por las aportaciones municipales como por el aumento de encargo docentes ajenos a nuestro ayuntamiento.
Año 2007	227.959,50	490.978,00	43.553,36	2.434	1.443	
Año 2008	227.959,50	491.706,36	41.046,31	1.952	1.421	
Año 2009	25.000,00	439.399,24	67.477,67	1.479	1.433	
Año 2010	77.375,50	329.549,43	60.248,48	1.437	1.291	
Año 2011	0,00	311.162,29	47.103,72	2.131	2.163	
Año 2012	0,00	293.063,06	24.813,60	1.675	2.121	
Año 2013	0,00	228.891,59	84.232,09	1.832	3.944	
Año 2014	0,00	228.891,59	61.022,30	2.311	3.553	
Año 2015	0,00	326.391,59	80.650,50	2.768	4.528	
Año 2016	20.000,00	368.419,59	61.153,67	2.708	3.053	
Año 2017	35.289,00	417.040,59	63.890,31	3.079	2.251	



En los años 2007 al 2010 se produjo un importante recorte económico durante la última crisis. Nuestra cantidad de formación siguió creciendo gracias a la mejora de la optimización en la gestión presupuestaria. Eso supuso un aumento importante de alumnos y horas producidas. En los años 2016 y 2017 el número de alumnos disminuyó por la naturaleza de las encomiendas de nuestro Consejo de Administración al encargarnos realizar los cursos de ascenso e ingreso en los cuerpos de policía y bomberos. Lo que supone un notable gasto económico y de los recursos humanos y materiales de la escuela. En el año 2017 además un conflicto sindical ajeno a nuestra escuela, en el servicio de bomberos, ha dado lugar a un descenso en la gestión de nuestro presupuesto al no poder gastar parte de él por la huelga.



Para facilitar la lectura de este gráfico hemos multiplicado por 10 la ejecución presupuestaria (línea azul)

Índice de Rendimiento de nuestras Actividades.

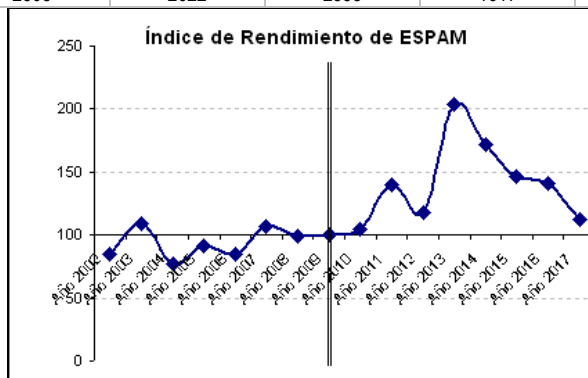
Se trata de un indicador que refleja la capacidad de logro (producción más satisfacción) de ESPAM. El objetivo es conseguir un indicador que nos guíe en el avance de nuestra capacidad de producción de formación y de satisfacción de nuestros clientes. Para ello entendemos como "capacidad" la previsión al inicio del año hecha por el Comité de Calidad, que contiene los acuerdos del Consejo de Administración y una estimación al alza de otras demandas de clientes que no se han hecho firmes aún. Por lo tanto capacidad es la suma de todas las actividades formativas de las que se tenga conocimiento al inicio del año por fuentes indirectas. Así mismo incluimos los valores de satisfacción alcanzados, y los previstos para alcanzar, porque incluimos el ítem 31 (valor globalmente la satisfacción que le ha producido esta actividad formativa en la que ha participado). Nos basamos, pues, en tres aspectos esenciales en nuestra producción: Nº de horas, Nº de ediciones, Satisfacción global conseguida.

- Horas: El total de horas realizadas. El valor de comparación usado para obtener el % es el valor objetivo fijado en el comité de calidad. Puede superar los 100 puntos.
- Ediciones: El total de ediciones realizadas. El valor de comparación usado para obtener el % es el valor objetivo fijado en el comité de calidad. Puede superar los 100 puntos.
- Ítem 31: El valor medio anual de los valores medios de cada una de las ediciones, multiplicado por 10. No puede superar los 100 puntos.

Cálculo del Índice de Rendimiento	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Horas totales	1.377	2.135	1.676	1.802	2.311	2763	2.708	3.079
Porcentaje sobre objetivo	103,07	152,50	142,76	229,26	220,9	170,6	142	133,9
Ediciones	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Ediciones totales	89	113	93	144	171	218	123	105
Porcentaje sobre objetivo	127,14	185,25	124,00	300,00	213,8	187,9	198,4	111,7
Satisfacción	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Ítem 31(sobre 100)	83,38	80,60	83,84	81,89	79,22	81,20	83,22	91,70
Alumnos	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Alumnos inscritos	1.291	2.163	2.121	3.928	3.539	4.331	2.722	2.251
Porcentaje sobre objetivo	138,37	92,08	61,78	170,41	134,97	169,31	168,34	105,58
ISB 3.1	104,53	139,45	117,36	203,72	171,30	146,56	141,21	112,42
Objetivo horas	1.336	1400	1.174	786	1046	1620	1907	2300
Objetivo ediciones	70	61	75	48	80	116	62	94

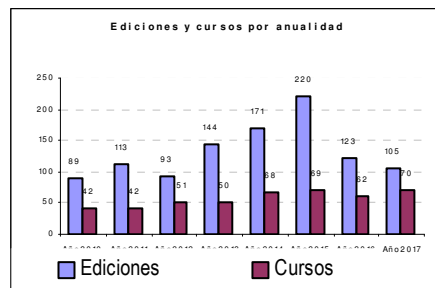
Objetivo ítem 31	10	10	10	10	10	10	10	10
Objetivo alumnos	933	2349	3.433	2305	2622	2558	1617	2132

Modo de cálculo: Se obtiene un valor promedio entre los índices de horas y ediciones (la capacidad de producción) que podría alcanzar el 100, cumplir plenamente los objetivos o superarlo. Una vez elaborado ese valor medio de producción se realiza un nuevo promedio con el valor de satisfacción (no puede superar los 100 puntos). El resultado final es nuestro Índice de Rendimiento. Así elaborado tiene un gran poder comparativo de la labor realizada de año en año. Los valores que se incluyen anteriores al año 2010 son valores elaborados a posteriori y con **carácter de línea base**.



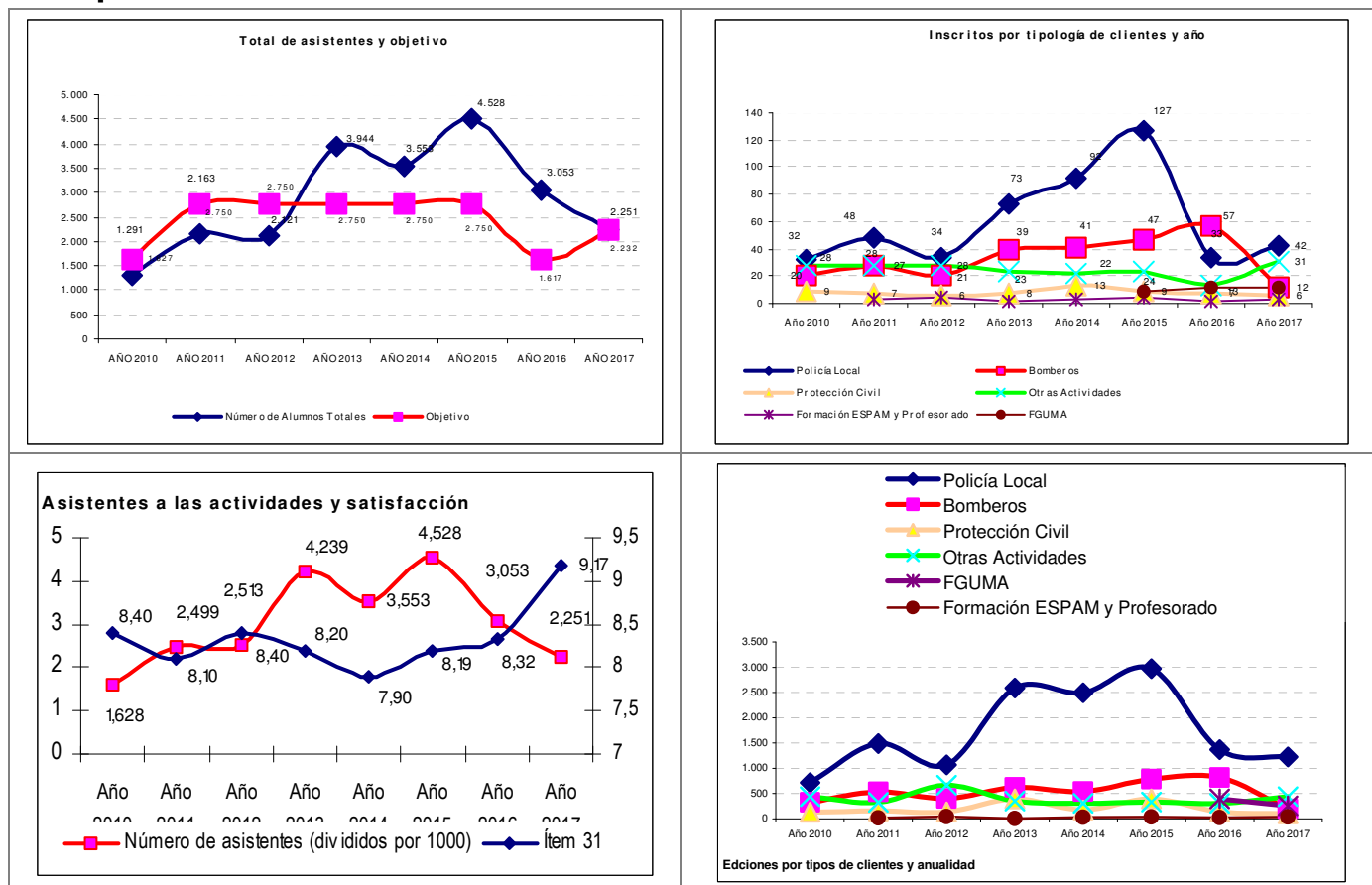
Los objetivos de horas de los años 2001 a 2007 estaban marcados por la realización anual de cursos de formación básica (promociones de policías -1.300 h-, bomberos -400 h- o mandos de esos cuerpos). Igualmente ocurre con los relativos al 2016 y 2017 donde se han producido cursos de ingreso en los cuerpos y escalas de bomberos y policía. El cuadro inferior indica el número de actividades formativas (cursos, ediciones). Un curso se puede repetir si tiene solicitudes suficientes, las "n" veces que se realiza se denominan ediciones. La fila denominada ratio representa el porcentaje de cumplimiento del objetivo de cursos y ediciones aprobados por el Consejo de Administración. El valor 1 equivale al 100% de cumplimiento.

	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Ediciones	89	113	93	144	171	220	123	105
Cursos	42	42	51	50	68	69	62	70
Ratio	2,49	1,95	1,28	3,02	1,97	2,49	1,98	1,50



Bajo estas líneas se presentan una tabla resumen de algunos valores significativos de nuestra gestión de los últimos años y cuatro gráficos derivados de ellos relativos a: los asistentes y las ediciones; todos agrupados y relacionados con sus objetivos, la satisfacción alcanzada, las anualidades y tipos de clientes.

Inscritos	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Policía Local	717	1.487	1.071	2.589	2.494	2.975	1.370	1.225
Bomberos	327	537	400	621	542	783	820	193
Protección Civil	131	154	139	395	179	399	138	102
Otras Actividades	442	324	664	351	307	335	305	438
FGUMA	-	-	-	-	-	-	393	257
Formación ESPAM y Profesorado	-	21	44	7	33	36	27	36
Total de asistentes	1.617	2.523	2.318	3.963	3.555	4.528	3.053	2.251
Asistentes (Objetivo)	933	2.349	3.433	2.305	2.622	2.558	2.247	2.232
Ediciones	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Policía Local	32	48	34	73	92	127	33	42
Bomberos	20	28	21	39	41	47	57	12
Protección Civil	9	7	6	8	13	9	7	6
Otras Actividades	28	27	28	23	22	24	13	31
Formación ESPAM y Profesorado	-	3	4	1	3	4	2	3
FGUMA	-	-	-	-	-	9	11	11
Total de ediciones	89	113	93	144	171	220	123	105
Ediciones previstas (Objetivo)	38	61	75	48	86	116	93	100
	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017
Número de asistentes (divididos por 1000)	1,628	2,499	2,513	4,239	3,553	4,528	3,053	2,251
% de Plantilla que realiza formación (PL) (divididos por 10)	2,649	6,9,56	6,494	8,565	7,89	7,92	7,411	6,528
% de Plantilla que realiza formación (B) (divididos por 10)	2,565	8,507	5,872	7,611	8,151	8,1	8,312	0,392
Abandonos en la formación en ESPAM (en %)	22,18	12,85	12,43	7,31	6,31	4,24	6,8	8,16
Ítem 31	8,4	8,1	8,4	8,2	7,9	8,19	8,32	9,17



Como se observa cumplimos con los objetivos previstos a completa satisfacción de nuestros clientes. Mejoramos nuestras capacidades económicas e invertimos en la actualización de nuestros equipamientos técnicos. Mantenemos nuestra capacidad de programar e implementar actividades; conocemos y estudiamos nuestros clientes.

Los Planes Estratégicos de ESPAM

El primer Plan Estratégico de ESPAM (2009 a 2013) constaba de 6 líneas estratégicas, 11 programas y 21 objetivos. Permitió a la organización abrir su horizonte y enfocar su desarrollo mediante nuevas prácticas que le ayudaran a tener claras su misión y visión y desarrollar su valores. Programas como: Adaptación, innovación y optimización de instalaciones, revisión y desarrollo del catálogo de formación, promoción de actividades de investigación y estudio en materia de seguridad, desarrollo de actividades de divulgación en materia de seguridad, gestión interna de personal, plan de comunicación integral, benchmarking y alianzas del sector de la seguridad etc. El siguiente Plan estratégico (2014-2016) y el actual (2017-2018) han permitido dar un salto esencial en las capacidades de ESPAM. Aunque es difícil establecer una comparación entre objetivos de cada plan, pues muchos son logros ya asentados (instalaciones, oferta formativa, conocimiento e impacto de la escuela, etc.) si podemos seguir los rendimientos de las actividades de la escuela a través de estos años.

	Año 2009	Año 2013	Año 2017
Alumnos Inscritos	1.819	4.239	2.249
Horas de formación certificadas	1.457	1.832	3.079
Satisfacción general con la actividad a la que asiste el alumno	8,26	8,21	9,17
Número de actividades externas	45	22	40
Número de actividades formativas	100	145	105
Planes Modulares en desarrollo	0	0	19
Nº de Personas de ESPAM	8	8	8
Satisfacción de las personas de ESPAM con la escuela	6,9	9,11	9,63
Valoración de los Profesores (sobre 100)	74,51	75,05	79,35
Número de profesores implicados	85	113	140
CO2 no emitido (Kg)	0	5.396,10	7.424,32